

INFORME DIÁLOGO CIUDADANO 2026

Entidad: Entidades del Sector Hábitat: Secretaría Distrital del Hábitat (SDHT); Empresa de Renovación y Desarrollo Urbano (Renobo); Caja de la Vivienda Popular (CVP); Unidad Administrativa Especial de Servicios Públicos (UAESP); Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá - ESP (EAAB-ESP).

Actividad: Diálogo ciudadano - Sector Hábitat - 2026.

Fecha: 30 de septiembre de 2026.

Lugar: Híbrido:

Virtual: Transmisión en vivo a través de redes sociales (Facebook Live):
<https://www.facebook.com/HabitatBogota/videos/hablemos-di%C3%A1logo-ciudadano/2007600386615576/?mibextid=wwXlfr&rdid=eHrkkQ9gEg8RGEPP>

Presencial: Caja de Vivienda Popular – Auditorio (CI 54 No. 13 - 30)

Hora de inicio: 10:30 a.m.

Hora de finalización: 11:40 a.m.

1. Agenda de la Jornada

Este espacio se consolidó como un diálogo ciudadano del Nodo del Sector Hábitat, integrado por la Secretaría Distrital del Hábitat (SDHT); Empresa de Renovación y Desarrollo Urbano (Renobo); Caja de la Vivienda Popular (CVP); Unidad Administrativa Especial de Servicios Públicos (UAESP); Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá - ESP (EAAB-ESP).

El espacio se denominó "Bogotá Habita el Futuro" y la agenda abordó cuatro temáticas estratégicas para la ciudadanía y las entidades del sector:

- Vivienda.
- Servicios Públicos.
- Revitalización Urbana.
- Gobernanza Territorial

INFORME DIÁLOGO CIUDADANO 2026

2. Metodología de la Jornada

La jornada se diseñó como un espacio de comunicación bidireccional híbrido del Nodo Distrital de Rendición de Cuentas del Sector Hábitat para reflexionar sobre los desafíos, oportunidades y transformaciones que marcarán el desarrollo de la ciudad de Bogotá en los próximos años. La preparación inició con una consulta previa a la ciudadanía para la priorización de temas e inquietudes, articulada bajo el enfoque académico y prospectivo denominado "Bogotá Habita el Futuro".

La sesión se desarrolló mediante un esquema técnico por fases: iniciando con una apertura institucional con la Veeduría Distrital y una contextualización estratégica sobre prospectiva urbana a cargo de la Universidad Externado y el laboratorio HábiLAB; y continuando con un panel temático con intervenciones individuales por cada entidad del sector (SDHT, CVP, RenoBo, UAESP y EAAB-ESP).

Posteriormente, se implementó un bloque de interacción ciudadana iniciando con la lectura y respuesta a preguntas previamente recibidas en el formulario de inscripción. Así mismo, para propiciar un espacio de participación durante la sesión en vivo, se abrieron abrió el espacio presencial y los chat de las redes sociales de las entidades para que los ciudadanos pudieran efectuar preguntas adicionales.

3. Promoción y Comunicación

La estrategia de divulgación inició el 23 de septiembre de 2026. Se utilizaron canales digitales como redes sociales (Facebook, Instagram, X). En la figura 1 se muestra una de las piezas divulgadas a través de redes sociales.

INFORME DIÁLOGO CIUDADANO 2026

Figura 1. Pieza de divulgación diálogo ciudadano



4. Ejecución del diálogo ciudadano

El evento contó con la participación de 60 asistentes conectados en vivo durante la transmisión y 28 asistentes en modalidad presencial, de los cuales, 2 eran ciudadanos y 26 servidores/colaboradores.

La apertura del diálogo estuvo a cargo de la moderadora Sara Armenta Echeverry, de la Secretaría Distrital del Hábitat, quien dio la bienvenida a la ciudadanía y contextualizó el evento como un ejercicio del Nodo Distrital de Rendición de Cuentas para promover un diálogo transparente de doble vía en torno a la vivienda, los servicios públicos, la revitalización urbana y la gobernanza.

Durante esta introducción, se resaltó además el papel de la Escuela del Hábitat, un espacio formativo de la ciudad. Acto seguido, Nersy Libey Parra Cifuentes, en representación de la Veeduría Distrital, ofreció unas palabras de apertura en las que destacó el valor del control

INFORME DIÁLOGO CIUDADANO 2026

social y la participación ciudadana para garantizar la adecuada transformación de los recursos públicos en beneficios concretos para Bogotá.

Con el propósito de abordar los retos urbanos desde una perspectiva prospectiva, la jornada dio paso a un segmento académico y conceptual sobre el diseño de visiones de futuro. En este marco, se presentó la visión de la profesora Luz Martha Melo Rodríguez, directora del Centro de Pensamiento Estratégico y Prospectiva de la Universidad Externado de Colombia, así como los planteamientos de Daniel Alarcón, líder del Laboratorio de Innovación Pública de la Secretaría del Hábitat (HábiLAB), quienes enfatizaron cómo el uso de la prospectiva estratégica permite anticipar escenarios al año 2031 y ajustar las decisiones del presente para la construcción del futuro de la ciudad de Bogotá.

Posteriormente, se dio inicio al panel temático con los voceros institucionales del sector, quienes presentaron las principales líneas de acción, avances y desafíos de sus respectivas entidades.

La **Secretaría Distrital del Hábitat**, representada por Andrea Carolina Torres León, expuso las líneas de acción en materia de vivienda, destacando la importancia de abordar este tema no solo desde la política pública, sino también desde las necesidades y aspiraciones de los hogares. En este contexto, presentó el Plan de Vivienda «*Mi Casa en Bogotá*», que contempla programas en todas las localidades, orientados al mejoramiento y la adquisición de vivienda, con una apuesta por la revitalización urbana y el acceso a viviendas bien localizadas, cercanas al transporte público.

Por su parte, la **Caja de la Vivienda Popular**, a través de María Ángela Baracaldo Morato, abordó la gobernanza como un proceso de construcción colectiva que articula a la comunidad, el sector privado, la academia y las entidades públicas para promover el bienestar común. Destacó que el mejoramiento integral de barrios trasciende las intervenciones en el espacio público e incorpora procesos de cocreación con enfoque diferencial. Para ello, se desarrollan mecanismos como la cartografía social y el diseño participativo, que permiten reconocer las necesidades y aspiraciones de la ciudadanía e incorporarlas en proyectos orientados a mejorar su calidad de vida.

La **Unidad Administrativa Especial de Servicios Públicos (UAESP)**, representada por Diego Alejandro Ossa Urrea, expuso los principales desafíos del servicio de alumbrado público y su incidencia en la seguridad y calidad de vida de la ciudadanía. Identificó cuatro retos: i) ampliar la cobertura del servicio, considerando que en Bogotá cada luminaria atiende, en promedio, a 22 habitantes; ii) modernizar la infraestructura, dado que aproximadamente el 28 % cuenta con

INFORME DIÁLOGO CIUDADANO 2026

tecnología obsoleta; iii) implementar sistemas de telegestión que permitan monitorear el alumbrado y atender oportunamente las fallas; y iv) enfrentar el hurto y vandalismo de la infraestructura, frente a los cuales se han registrado al menos 9.000 casos durante el año. Asimismo, planteó la posibilidad de aprovechar la infraestructura de alumbrado público como plataforma para incorporar tecnologías de videovigilancia, monitoreo ambiental y de ruido, y control del tráfico, contribuyendo a una gestión urbana más eficiente.

Finalmente, la **Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá (EAAB-ESP)**, mediante la intervención de Diego Alexander Gutiérrez Bohórquez, presentó los avances de una alternativa innovadora para la gestión de biosólidos, subproductos generados durante el tratamiento de aguas residuales, cuya producción en Bogotá alcanza aproximadamente 200 toneladas diarias. Actualmente, estos materiales se utilizan para fertilizar terrenos en el sur de la ciudad; sin embargo, la disponibilidad de suelo para este propósito es cada vez menor. Como alternativa, se planteó un proceso de tratamiento que permitiría retirar el agua y la materia orgánica de los biosólidos, reduciendo su volumen y obteniendo un material inorgánico con potencial de aprovechamiento en la construcción. Esta solución, desarrollada mediante una planta de tratamiento, permitiría disminuir los traslados de material por la ciudad, reducir su impacto urbano y explorar su aprovechamiento en la fabricación de prefabricados de concreto o fertilizantes.

En el componente de renovación y revitalización urbana, Bárbara Carvajal Pinto de la Dirección Técnica de Planeamiento y Gestión Urbana de la **Empresa de Renovación y Desarrollo Urbano - RenoBo**, expuso que la entidad es una Empresa Industrial y Comercial del Estado lo que significa que es 100% propiedad de todos los ciudadanos. Señaló que RenoBo actúa principalmente en áreas deterioradas de la ciudad o que tiene potencial de desarrollo urbano, grandes puntos de inversión desde lo público con el fin de generar valor para todos los ciudadanos y los usuarios de todos los sectores de la ciudad.

En ese sentido, se señaló que RenoBo ejecuta obras orientadas al bienestar y disfrute de la ciudadanía y busca contribuir al desarrollo urbano futuro de Bogotá. Para ello, la entidad concentra su gestión en cuatro (4) frentes de operación: operador urbano, gestor del suelo, gestor inmobiliario y gestor de proyectos. Estos frentes constituyen un amplio espectro de acción, cuyo propósito es generar valor para la ciudad y apoyar los procesos de revitalización y mejoramiento de las condiciones urbanas.

INFORME DIÁLOGO CIUDADANO 2026

Figura 2. Intervención RenoBo en diálogo ciudadano



En su rol de operador urbano, la entidad se concentra en la formulación, gestión y concreción de las Actuaciones Estratégicas (AE), instrumento de planeamiento definido en el Plan de Ordenamiento Territorial (POT). A la fecha, tres (3) actuaciones estratégicas se encuentran adoptadas: ZiBo (Zona Industrial de Bogotá), Calle 72 y AEDA (Actuación Estratégica Distrito Aeroportuario); tres (3) están en proceso de adopción: Reencuentro, Chapinero y Montevideo; y cuatro (4) adicionales se encuentran en etapa de formulación: Fontibón, Sevillana, Teleport y Chucua La Vaca.

Se explicó que este instrumento tiene una magnitud considerable dado que existen 25 polígonos para su desarrollo. Su proceso de formulación incorpora un importante componente de participación ciudadana, tanto en la definición de directrices para lo público como en la formulación y recepción de aportes ciudadanos durante el proceso de adopción de las actuaciones. Asimismo, contempla componentes relacionados con patrimonio, gestión del riesgo, movilidad, reverdecimiento, mejoramiento del espacio público y equipamientos, así como

INFORME DIÁLOGO CIUDADANO 2026

otras condiciones urbanas necesarias para promover un mejor futuro para Bogotá, particularmente en los sectores y zonas determinadas para procesos de renovación.

Como gestor del suelo, la entidad apoya la generación de suelo para la estrategia «Suelo para mi casa»*. Así mismo, la gestión se concentra en intervenciones como el Plan Parcial El Edén, ubicado en Bosa, con una extensión de 9,30 hectáreas, en cumplimiento de compromisos adquiridos con la comunidad indígena de esta localidad. Por otro lado, se destacó el proyecto Cable Aéreo Potosí, en Ciudad Bolívar, en el cual se acompaña el proceso de desarrollo de infraestructura de movilidad, así como la gestión de predios y los procesos de concurso asociados.

A su vez, en su rol de gestor inmobiliario, RenoBo desarrolla un programa de reúso de edificaciones, mediante el cual impulsa la optimización de los arriendos distritales a través de la iniciativa *«Reúsa y revitaliza»*. En este contexto, se destaca el traslado de RenoBo al Edificio Colseguros, un inmueble que se encontraba en desuso y que actualmente alberga a otras entidades distritales, contribuyendo a la reactivación del centro de Bogotá.

Se indicó que el programa de reúso de edificaciones busca promover la eficiencia energética y contribuir a la mitigación del cambio climático mediante la rehabilitación de inmuebles y la recuperación de sus usos. De esta manera, se pretende dar nueva vida al centro de Bogotá y reactivar tanto el uso residencial como las actividades diurnas y nocturnas. Adicionalmente, la entidad desarrolla el proyecto de usos mixtos Estación Metro 26, ubicado en un sector que concentra importantes sistemas de movilidad.

Finalmente, como gestor de proyectos, la entidad ha concentrado sus esfuerzos en el desarrollo de equipamientos para Bogotá, a partir de la focalización y el análisis de las necesidades de los diferentes sectores. En este frente, RenoBo administra un portafolio de 29 equipamientos públicos en sectores de educación, cultura, salud, vivienda y áreas multisectoriales.

Para concluir la intervención, se presentaron algunos de los edificios entregados por la entidad, entre ellos, el Edificio de Mantenimiento San Juan de Dios, el Centro de Talento Humano Creativo, ubicado en el sector del Bronx, y la Alcaldía Local de Los Mártires. Se precisó que estos dos últimos hacen parte del Plan Parcial Voto Nacional, en su primera etapa, que cuenta con una inversión significativa por parte de la Alcaldía. Asimismo, se hizo referencia al Bronx Distrito Creativo como un proyecto que refleja el interés de RenoBo por la protección del patrimonio y la puesta en valor de edificaciones que anteriormente se encontraban en desuso.

INFORME DIÁLOGO CIUDADANO 2026

El segmento final del espacio se enfocó en el diálogo de doble vía con la ciudadanía. A través de un esquema dinámico de participación que combinó la atención a comentarios del chat virtual, la lectura de inquietudes consolidadas en los formularios de inscripción previa y la formulación de preguntas directas por parte del público asistente.

Para el caso particular de RenoBo, se dió lectura a la siguiente consulta enviada por la ciudadanía: *“¿Cómo incorpora RenoBo la protección y conservación del patrimonio arquitectónico y la memoria histórica de Bogotá en sus proyectos de renovación y revitalización urbana, y qué acciones adelanta para prevenir impactos como el desplazamiento de comunidades o la pérdida de identidad de los territorios intervenidos?”.*

En relación con esta consulta, desde la entidad se explicó que, en todos los proyectos de renovación urbana que desarrolla RenoBo, se realiza un estudio de valoración patrimonial. Las Actuaciones Estratégicas contemplan un componente importante relacionado con la Estructura Integradora de Patrimonios y se analiza el patrimonio material, inmaterial y arqueológico, así como el potencial arqueológico y paleontológico. Adicionalmente, se contempla un componente de patrimonio natural, articulado con la Estructura Ecológica Principal.

En cuanto al patrimonio material, particularmente los Bienes de Interés Cultural declarados a nivel nacional y distrital, se realizan estudios de valoración patrimonial que se integran a los desarrollos inmobiliarios y urbanísticos. En el caso de las Actuaciones Estratégicas, aunque no se intervienen directamente estos bienes, si se adelantan acciones orientadas al mejoramiento de sus entornos, mediante procesos de reverdecimiento, mejoramiento del espacio público y activación de los sectores. Asimismo, existen incentivos normativos para promover la integración de estos bienes a los desarrollos inmobiliarios y contribuir a la reactivación del patrimonio.

De igual manera, la entidad desarrolla intervenciones directas en Bienes de Interés Cultural mediante procesos de rehabilitación, como ocurre con el Distrito Creativo del Bronx y el Complejo Hospitalario San Juan de Dios.

Respecto a los procesos de gentrificación y desplazamiento de comunidades, se señaló que el Distrito cuenta con una Política de Protección a Moradores desde la Secretaría Distrital del Hábitat, que busca proteger a los propietarios del suelo y que también contempla medidas de protección para las actividades económicas y las personas que habitan estos sectores en condición de arrendamiento.

INFORME DIÁLOGO CIUDADANO 2026

En este sentido, la política distrital busca proteger a los moradores y propietarios del suelo frente a fenómenos asociados con las presiones inmobiliarias. Finalmente, se destacó que los habitantes de los sectores constituyen un actor fundamental en los procesos de renovación urbana, tanto por su condición de propietarios del suelo como por su papel en la reactivación de las dinámicas de los territorios intervenidos.

La jornada concluyó con las palabras de agradecimiento a la academia, a las entidades organizadoras y a la ciudadanía participante, invitando a diligenciar la evaluación estandarizada de la Veeduría Distrital y a continuar aprovechando la oferta de formación gratuita de la Escuela del Hábitat.

En ese sentido, tras el cierre de la sesión, el balance de las preguntas recibidas es el que se presenta en la tabla 1.

Tabla 1 . Número de preguntas ciudadanas recibidas

Entidad	Pregunta ciudadana en formulario previo	Pregunta ciudadana en chat transmisión	Total
SDHT	3	17	20
CVP	0	1	1
EAAB	1	0	1
UAESP	2	0	2
RenoBo	2	0	2
Total	8	18	26

INFORME DIÁLOGO CIUDADANO 2026

5. Balance

De acuerdo con la sistematización de la jornada, se destacan los siguientes puntos:

- **Fortalezas:** Se desarrolló en modalidad híbrida ampliando las oportunidades de acceso y participación, mediante asistencia presencial y transmisión virtual. Se evidenció una adecuada articulación entre las entidades del Sector Hábitat, permitiendo socializar avances y proyectos estratégicos en materia de vivienda, servicios públicos, revitalización y gobernanza. Asimismo, se promovieron espacios de diálogo, respuesta a inquietudes ciudadanas y fortalecimiento de la transparencia y la rendición de cuentas.
- **Dificultades:** Durante el diálogo se evidenciaron expectativas ciudadanas relacionadas con la solución de problemáticas históricas en algunos territorios, especialmente en servicios públicos y espacio público. También se observó la necesidad de incentivar una mayor intervención de la ciudadanía durante el desarrollo del espacio para enriquecer el intercambio de perspectivas.
- **Evaluación y Compromisos:** Se aplicaron las preguntas sugeridas por la Veeduría Distrital para evaluar el espacio. De acuerdo con las respuestas brindadas por los ciudadanos, la modalidad, hora y plataforma en que se adelantó el diálogo ciudadano facilitó su participación del espacio. Así mismo, consideran que la metodología utilizada facilitó la participación ciudadana aunque se podría mejorar en un uso del lenguaje menos técnico.

Es importante notar que durante esta sesión no se asumieron compromisos adicionales con la ciudadanía adicionales de las respuestas personalizadas enviadas a través de formulario.